The question was put and the resolution was declared lost.

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*) : പോഠം എടുക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു.

A poll was taken with the following result :

AYES—18.

1. Mr. A. S. Damodaran Asan	10. Mr. Matthew Murikkan
2. ,, A. G. Menon	11. ,, G. P. Nilakanta Pillai
3. ,, Ittoop Itteechan	12. ,, K. P. Nilakanta Pillai
4. ,, R. Kesava Pillai	13. ,, V. J. Oommen
5. ,, N. K. Krishna Pillai	14. ,, Muruvelil Pachu Pillai
6. ,, V. S. Krishna Pillai	15. ,, K. Padmanabha Panikkar
7. ,, Tariatu Kunjitomman	16. ,, K. G. Paramesvaran Pillai
8. ,, A. C. Kuriakose	17. ,, R. Raman Pillai
9. ,, K. Madhavan Pillai	18. ,, A. Thanu Pillai

NOES—22.

1. ,, D. Francis	12. Mr. P. Gomatinayakam Pillai
2. ,, D. C. Joseph	13. ,, P. N. Krishna Pillai
3. ,, Tamarapallil Kochu-tomman	14. Rao Sahib Dr. N. Kunjan Pillai
4. Rao Bahadur K. A. Krishna Aiyangar	15. ,, Kayalam Paramesvaran Pillai
5. Mr. L. A. Lampard	16. Dr. K. Raman Tampi
6. ,, S. Piraviperumal Pillai	17. Mr. K. N. Ramasubba Aiyar
7. ,, Revati Nal Rama Varma Raja	18 ,, T. P. Ramasubba Aiyar
8. ,, L. A. Bishop	19. Rao Bahadur K. V. Rangaswa-mi Aiyangar
9. ,, I. C. Chacko	20. Mr. S. C. H. Robinson
10. ,, R. Dhanukoti Pillai	21. ,, R. Vaidyalingom Pillai
11. ,, K. George	22. ,, A. Vipan

NEUTRALS—3.

1. Mr. V. Chellam Pillai	3. Mr. N. R. Krishnan
2. ,, K. N. Kesavan Namputiripad	

The resolution was declared lost, 18 voting *for*, 22 *against* and 3 *neutral*.

PRESIDENT : The next resolution stands in the name of Mr. Tariatu Kunjitomman.

Resolution re disafforestation and Assignment of lands.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzaa* cum *Thodupuzha*): സർ, താഴെപ്രസ്താവിക്കുന്ന പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ഈ കൌൺസിലിന്റെ പരിഗണനക്കായിസമർപ്പിക്കുകയാണു.

റിസർവിനകത്തുള്ളതും നിലമാക്കി പ്രതിവത്സരം നെൽകൃഷിചെയ്യാവുന്നതുമായ ഭൂമിയും തരുപ്പായിൽ കുറയാത്ത തറവിലുള്ള നിലമായി പരിഷ്കരിക്കാമെന്നും വൃക്ഷങ്ങളുണ്ടായിരുന്നാൽ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള തടിവില കെട്ടിക്കൊള്ളാമെന്നും മൂന്നുവർഷത്തിനുള്ളിൽ നിലമാക്കി കൃഷിചെയ്തുപക്ഷം തറവിലയും തടിവിലയും മടക്കിത്തരാതെ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും സ്ഥലം തിരികെ എടുക്കുന്നതു് സമ്മതമാണെന്നും കാണിച്ചു അതേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്ഷിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ പ്രജകളായ ഓരോ അപേക്ഷകന്മാർക്കും അവരുടെ അപേക്ഷയിൽപ്പെട്ടതും പരിഗണിക്കേണ്ടതുമായ സ്ഥലങ്ങൾ റിസർവ്വിൽ നിന്നു വിടുവിച്ചു നീലമായി പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് ഈ യോഗം ഗവൺമെൻറിനോടു ശുപാർശചെയ്യുന്നു.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): Sir, I rise to a point of order. I think that the resolution strictly construed goes against a decision that has already been arrived at by this House. From the printed resolution it is seen that one of the essential portions of the resolution is that lands should be assigned only to Travancoreans which necessarily implies that lands cannot be granted to foreigners. This House has already decided against such a principle. Now, if this resolution is moved as it stands, we will again be discussing the very same question, namely whether lands should be assigned to foreigners or not. It seems to me therefore that the resolution, as it is, is out of order. But if Mr. Kunjitomman alters his resolution by omitting the words "provided that they are Travancoreans and", the resolution will be in order.

PRESIDENT: Will you cut out that portion "provided that thay are Travancoreans and"?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): 'ട്രാവൻകൂറിയൻസ്' എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു മറുള്ളവക്കു കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു അർത്ഥമില്ല. മറുള്ളവക്കു കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു അർത്ഥമുണ്ടെങ്കിൽ, അതു പിൻവലിക്കണമെങ്കിൽ ആ ഭാഗം ഞാൻ പിൻവലിക്കുന്നു.

ഈ പ്രമേയം ഇവിടെഅവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ളകാരണങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ട ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഇവിടെ തീരെ മതിയാകാതെവരികയും, വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും പ്രതിവത്സരം ഇവിടെ നെല്ലും അരിയും ഇറക്കുമതി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയും, അങ്ങിനെ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പണം അനവധി ഈ വകയ്ക്കായി പുറത്തുപോകയും ചെയ്യുന്നതിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നും, തൊഴിലും ഉപജീവനത്തിനു വകയുമില്ലാത്തവക്കു അവയുണ്ടാകുവാൻ സൌകര്യം കൊടുക്കണമെന്നും, യുദ്ധം മുതലായ ഏതെങ്കിലും കാരണവശാൽ വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഇവിടെ വരാൻ പ്രയാസമായി വന്നാലും ക്ഷാമം ബാധിക്കാതെ ഈ രാജ്യത്തെ ആവശ്യത്തിനുള്ള ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഇവിടെതന്നെ നിവർത്തിയുള്ളിടത്തോളം വിളയിക്കുന്നതിനു ഈ രാജ്യനിവാസികൾക്കു കഴിവുണ്ടാക്കണമെന്നും ഉള്ളവയാണ്. ഈ നാട്ടിലെ റിസർവിനകത്തു ഉദ്ദേശം അമ്പതിനായിരമോ ലക്ഷമോ ഏക്കർ സ്ഥലം നിലമാക്കി മുൻകാലങ്ങളിൽ കൃഷിചെയ്തിട്ടുള്ളവയും ഇനിയും കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട സകല സൌകര്യങ്ങളുമുള്ളവയും ആയി കിടപ്പുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. ഞാൻ പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കുന്ന താലൂക്കുകളി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ൽതന്നെ ഏകദേശം ൨ ൦ ൦ ൦ -മോ ൫ ൦ ൦ ൦ –മോ ഏക്കർ സ്ഥലം വീ
തം നെൽകൃഷിക്കുപയോഗമുള്ളതും മുൻ കാലങ്ങളിൽ നെൽകൃഷി ചെയ്തു
വന്നതുമായി കിടപ്പുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളം റിസവ്വിൽനിന്നു
വിടുത്തി കൃഷിക്കു കൊടുക്കണമെന്നു കൌൺസിലിലും പ്രജാസഭയിലും
ഞാനും മറ്റു മെംബർമാരും ഇതിനുമുമ്പും പലതവണ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള
താണ്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് സ്വാമ്പി ഏരിയാകമ്മറി ചി
ല താലൂക്കുകളിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയതു്. എന്നാൽ അതിലേക്കുള്ള മെ
മ്പർമാരെ സ്ഥലം തഹശീൽദാരന്മാർ റെക്കമെൻറു ചെയ്തതനുസരിച്ചു
ഗവണ്മെൻറുതന്നെ നിയമിക്കയാണ് ചെയ്തത്. കമ്മിറ്റിയിൽ അധി
കവും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരുന്നു. അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി ഗവണ്മെ
ൻറു എടുത്തവരിൽ പലരും കൃഷി പരിചയമോ റിസവ്വിനെപ്പറ്റി
അറിവോ ഉള്ളവരായിരുന്നില്ല. കമ്മിറ്റി ഏതാനും ചില റിസർവ്വു
കളിൽപോയി ഫാറസ്റ്റ്കാർ കാട്ടിയ ചില ചതുപ്പു നിലങ്ങളം
കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ നെൽകൃഷിക്കുപയുക്തമായ സ്ഥലങ്ങളം അധിക
വും തന്നെകണ്ടിട്ടില്ല. അനുദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പറന്മാർക്കു ഫാറസ്റ്റിലേയും
താലൂക്കിലേയും ഉദ്യോഗസ്ഥമെമ്പർ തീച്ചപ്പെടുത്തുന്ന സ്ഥലങ്ങളെ സന്ദ
ർശിക്കുന്നതിനുമാത്രമേ നിവൃത്തിയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇതിനു ഞാൻതന്നെ
അനുഭവസ്ഥനാണ്. ഞാനും മൂവാറ്റുപുഴയിലെ കമ്മിറ്റിയിൽ ഒരനുദ്യോ
ഗസ്ഥസാമാജികനായിരുന്നു. എന്നെക്കൂടാതെ രണ്ടു വക്കീലന്മാരും ഒരു
ഫാറസ്റ്റു കൺട്രാക്റ്ററും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായുണ്ടായിരുന്നു. ഡി
വിഷൻ ഫാറസ്റ്റാഫീസറും ഉദ്യോഗസ്ഥമെംബർമാരിലൊരാളായിരുന്നു.
എനിക്കറിവുള്ള പല സ്ഥലങ്ങളും പോയി നോക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിഉ
ണ്ടായില്ല. പല സ്ഥലങ്ങളുടേയും പേരുപറഞ്ഞാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഉദ്യോഗ
സ്ഥമെംബറന്മാർ അതൊന്നും നോക്കാൻ സമ്മതിച്ചില്ല. എന്റെ നി
ബ്ബന്ധംകൊണ്ടു ചുരുക്കം ചില സ്ഥലങ്ങൾ പോയി നോക്കുകയും ആ സ്ഥ
ലങ്ങളെ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു ശുപാർശചെയ്യുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ
ഉദ്യോഗസ്ഥമെംബർമാർ അതിൽ അധികം ഭാഗത്തോടും യോജിച്ചില്ലെ
ന്നു മാത്രമല്ല അവർ സമ്മതിച്ചതിലും വളരെ ചുരുങ്ങിയ ഒരംശം മാത്രമേ
പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഇപ്പോൾ ഗവർമെൻറു അനുവദിച്ചിട്ടുമൊള്ളൂ. അ
തുകഴിഞ്ഞിട്ടു നാലുവർഷമായെങ്കിലും ഒരു സെൻറുപോലും പതിച്ചുകൊടു
ത്തിട്ടുമില്ല. ഇതുപോലെയാണ് മിക്കതാലൂക്കുകളിലേയും സ്ഥിതി. സ്വാ
മ്പി ഏരിയാകമ്മിറ്റികൊണ്ടു ശ്രീയായ ഫലമൊന്നും ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാ
യിട്ടില്ല. ഫാറസ്റ്റുകാർ റിസവ്വിലുള്ളസ്ഥലം വിടുന്നതിൽ വിരോധ
കളാണ്. നിലങ്ങളായി കൃഷിചെയ്തുവന്നവയും കൃഷിക്കു ഏറ്റവും വ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ശേഷവുമായ സ്ഥലങ്ങളും നെൽകൃഷിക്കു പറ്റിയവയല്ലെന്നു അവർ തക്കിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. അങ്ങനെ അല്ല ആ നിലങ്ങളെ വെളിക്കുകൊണ്ടുവന്ന മറ്റുള്ളവരെ കാണിച്ചു മനസിലാക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലല്ലൊ. ഈ സ്ഥിതിക്കു എങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറിനെ വിശ്വസിപ്പിച്ചു പ്രസ്തുത സ്ഥലങ്ങളെ കൃഷിക്കായി റിസർവ്വിൽനിന്നു വിടുത്തും? അതിനു മാർഗ്ഗംഒന്നേ ഒള്ളൂ. ഇന്നസ്ഥലം ഞാൻ നിലമായിട്ടു കൃഷിചെയ്യുകൊള്ളാം. നിലത്തിനുള്ള കരം തന്നുകൊള്ളാം. നല്ലതറവില തരാം. ക്ലിപ്തകാലത്തിനകം നെൽകൃഷിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ കൊടുത്തപണം തിരിയെ തരാതെതന്നെ വസ്തു തിരിയെ ഗവണ്മെൻറു എടുക്കുന്നതു സമ്മതമാണു; എന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നവർക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കണം. ഇതുമാത്രമേ ഒരു മാർഗ്ഗമായിട്ടൊള്ളൂ. ഇങ്ങനെ വരുന്ന അപേക്ഷകന്മാർക്കെങ്കിലും നെൽകൃഷിചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലങ്ങളെ പതിച്ചു കൊടുത്തു പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു ഈ രാജ്യത്തെ നെൽകൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിൽ എന്തു ദോഷമാണുള്ളത്? റിസർവ്വിനകത്തുള്ള ഭൂമി ഫാറസ്റ്റ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാരുടെ പൂർണ്ണ സമ്മതത്തോടുകൂടി പതിച്ചുകൊടുത്തു കൃഷിചെയ്യിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കയില്ല. അവരോടു ചോദിച്ചാൽ ഒന്നും നിലത്തിനു കൊള്ളുന്നതല്ലെന്നു പറഞ്ഞു നില്ക്കും. അല്ലെങ്കിൽ റിസർവ്വിനു പാടേ കേടുപിടിക്കുമെന്നു പറയും. ഇതിനു പ്രതിവിധിയായി എൻറെ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതു ക്ലിപ്തകാലത്തിനുള്ളിൽ കൃഷിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അതിൻറെ പ്രായശ്ചിത്തമായി ഭൂമി ഗവണ്മെൻറു തിരിച്ചു എടുത്തുകൊള്ളുന്നതു സമ്മതമാണെന്നാണു. പിന്നെ സ്ഥലം കൊടുക്കുന്നതിൽ എന്താണു സങ്കടം? ഫ ൦ ൦ രൂപയിൽ കുറയാത്ത തറവില തരുന്നതിനു സമ്മതമാണു. ഫ ൦ ഏക്കറിൽ കവിയാത്ത ഭൂമി തന്നാൽ മതി എന്നാണു ഓരോരുത്തരും അപേക്ഷിക്കുന്നതു. തറവില ഇനത്തിൽ തന്നെ ഗവണ്മെൻറിനു നല്ല ആദായം കിട്ടും. ആണ്ടുതോറും നികുതി ഇനത്തിലും ഒരു നല്ല തുക വന്നുകൊണ്ടിരിക്കയും ചെയ്യും. ആനം, കുന്തിരിക്കം, ഏലം, തടി മുതലായ എല്ലാഇനങ്ങളിൽനിന്നും ഫാറസ്റ്റ്ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു കിട്ടുന്ന മുതലെടുപ്പു ചിലവു കഴിച്ചു രണ്ടോ രണ്ടരയോ ലക്ഷം രൂപ മാത്രമൊള്ളൂ. രാജ്യത്തിൻറെ മൂന്നിലൊരുഭാഗം സ്ഥലത്തുനിന്നും രണ്ടോ രണ്ടരയോ ലക്ഷം മാത്രം. അതും കുടികളുടെ പുരയിടങ്ങളിലെ തേക്കുവൃക്ഷങ്ങളിൽ നിന്നുകിട്ടുന്ന തുകയാണു. അവ റിസർവ്വിനു പുറത്തുള്ളതാണല്ലോ? നെൽകൃഷിക്കു പറ്റുകയുമായ സ്ഥലങ്ങളെ ജനങ്ങൾക്കു പതിച്ചു കൊടുത്താൽ എത്രയോആയിരം രൂപാ ആ ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ചതുപ്പുനിലങ്ങളെ പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു, കൃഷിവർദ്ധിച്ചു ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടതയും, ദാരിദ്ര്യവും, തൊഴിലില്ലായ്മയും അത്രമാത്രം കുറയും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഈ രാജ്യത്തെ സ്നേഹിക്കുന്ന ജനങ്ങളോ ജനപ്രതിനിധികളൊ ഒന്നാമതായി നോക്കേണ്ടതു ആഹാരസാധനങ്ങളെ ഇവിടെ വേണ്ടിടത്തോളം വിളയിക്കാനാണെല്ലൊ. അതിലേക്കു പ്രധാനമായി വേണ്ടത് കൃഷിസ്ഥലങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാകുന്നു. റിസർവ്വിനകത്തുള്ള നിലങ്ങളും മുൻകാലത്തു കൃഷിചെയ്യപ്പെട്ടവയായിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു പല ലക്ഷ്യങ്ങളും ഉണ്ട്. മുൻകാലങ്ങളിൽ അവിടെ ജനാധിവാസം ഉണ്ടായിരുന്നതിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങളായി പല ക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും ഗ്രാമങ്ങളുടേയും അവശിഷ്ടങ്ങളും നിലങ്ങളുടെ സമീപം ഇന്നും കാണുന്നുണ്ട്. കിണറുകളും ഇടിഞ്ഞുവീണു കിടക്കുന്ന കയ്യാലകളും ധാരാളം ഉണ്ട്. ഈ സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം പണ്ടു കൃഷിചെയ്തുവന്നിരുന്നു എന്നതിനു ഇതിലധികമെന്തു ലക്ഷ്യമാണുവേണ്ടതു? എന്തോ കാരണവശാൽ ജനങ്ങൾ ഉപേക്ഷിച്ചു പോയിരിക്കണം. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളെയാണു് ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു നിലമാക്കുന്നതിനു പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുഞാൻ അവശ്യപ്പെടുന്നത്. ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചു ഉപജീവന മാർഗ്ഗമില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു് ഈ സ്ഥലങ്ങളെ റിസർവ്വിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു വൈമനസ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത് ഏറ്റവും പരിതാപകരമായ ഒരവസ്ഥയാകുന്നു. ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിറിസർവ്വിനും റിസർവ്വിനുവേണ്ടി ജനങ്ങളല്ലെന്നും പ്രത്യേകം പറയണമോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ പേരുപറയാമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): പലതും പറയാം. കാക്കാട്ടേരി കളമ്പു, ചെവിത്താൻ മുക്കു കണ്ടം, ഇതുതന്നെ ൪൦൦ ഏക്കർ സ്ഥലത്തോളം ഉണ്ട്. ചേമ്പിലകണ്ടം, കാടിക്കണ്ടം, മന്നാക്കണ്ടം, കൈതാട്ടുകണ്ടം ഇങ്ങിനെ പലതും പറയാം. കണ്ടം എന്നുകുടിയാണു് ഇവയിൽ പലതിന്റെയും പേരു ഇപ്പോഴും വിളിക്കുന്നതു. ഇങ്ങനെ അനേകം സ്ഥലങ്ങൾ എന്റെ കാൺസ്റ്റിറുവൻസിയിൽ തന്നെയുണ്ട്. അവയിൽ പലതും സ്വാമ്പി ഏരിയാകമ്മിറിക്കാർ കണ്ടിട്ടേയില്ല. ചിലതു റിപ്പോർട്ടിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളവ പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഫാറസ്റ്റുകാർ സമ്മതിച്ചിട്ടുമില്ല. ആറേഴു ദിവസം വനത്തിലെ പൂഴ കടിച്ചു ചോരയും ഒലിച്ചു കാലുകളോടെ പല സ്ഥലങ്ങളും ഞാൻ കമ്മറിക്കാരുമായി നടന്നു കാണിച്ചു. എന്നാൽ ജനങ്ങൾക്കു ഒരു പ്രയോജനവുമിതുകൊണ്ടുണ്ടായില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

സർ, രാജ്യത്തിന്റെ നന്മയേയും, ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തേയും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആദായത്തേയും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണ് ഇതു്. ഈപ്രമേയത്തെ എല്ലാവരുംപൂർണ്ണമായിഅനുകൂലിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം എനിക്കുണ്ടു്. എന്തെന്നാൽ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിശ്രേയസ്സിനെ കാംക്ഷിക്കുന്നജനപ്രതിനിധികളം കൃഷിമാത്രമാണ് ഇവിടത്തെ പ്രായോഗികമായ ഏകതൊഴിലെന്നും ജനങ്ങൾം അതിലേക്കു വേണ്ട സ്ഥലങ്ങൾം കിട്ടുന്നതിനു പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കയാണെന്നും മനസ്സിലാക്കീട്ടുണ്ടു്. വിദ്വാന്മാരായ തൊഴിലില്ലാക്കമ്മിറ്റിക്കാർ നമ്മുടെ യുവാക്കന്മാക്കു സ്ഥലം കൊടുത്തു കൃഷി ചെയ്യിക്കുവാൻ ഉപദേശിക്കുന്നു. ഈരാജ്യത്തു കച്ചവടവും വ്യവസായവും ഇപ്പോൾം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു ഇതിനു മുമ്പു ഇവിടെ ഞാൻ ഒരു പ്രമേയം ഹാജരാക്കിയ അവസരത്തിൽ കാരണസഹിതം വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനെ ആവർത്തിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എല്ലാ പൌരന്മാരുടേയും പൌരപ്രതിനിധികളുടെയും, ഭരണാധികാരികളുടെയും ശ്രദ്ധക്കു പ്രത്യേകം വിഷയമാകേണ്ടകാര്യം നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെഉപജീവനമാർഗ്ഗത്തെ സംബന്ധിച്ചതാണ്. പുറത്തുനിന്നു വരുന്ന സാമാനങ്ങൾക്കു വലിയ നികുതിചുമത്തി നിയന്ത്രിക്കാതെ വ്യവസായത്തിനു ഉയർച്ചവരുത്താൻ നിവൃത്തിയില്ല. കച്ചവടത്തിനു ഇവിടെ കൃഷി വിളവുകൾം മാത്രമാകയാൽ കൃഷിവർദ്ധിക്കാതെ കച്ചവടവും ഉയർച്ചപ്രാപിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പിന്നെയെന്താണ് ഉള്ളതു്? കൃഷി, കൃഷിമാത്രമാണ് വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ജനതതിയുടെ ഏകആശ്രയം. ജനങ്ങൾം ഏതു വിധത്തിൽ കാലക്ഷേപം കഴിക്കും? അവരുടെതൊഴിലെന്തു്? സ്ഥിതിയെന്തു? അഭിവൃദ്ധിപ്രാപിക്കുന്നോ ക്ഷയിക്കുന്നോ? കൃഷിക്കാരുടെ മേൽഗതിയെന്താണ്? ഈവ ഇവിടത്തെ ഭരണവിദഗ്ദ്ധന്മാർ ചിന്തിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇവയെപ്പറ്റി ജനപ്രതിനിധികൾം പറയുന്ന അഭിപ്രായങ്ങളെ ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധിച്ചുമനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ? സഹകരിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇവഗൌരവമുള്ള ചോദ്യങ്ങളായി ഗണിക്കണം.

വനശാസ്ത്രവിദഗ്ദ്ധനായ കർഷകന്മാരുടെ നിലയെപ്പറ്റി അനുഭവജ്ഞാനം അവരോളമില്ലെന്നു സമ്മതിക്കണം. കൃഷിക്കാരുടെ രക്ഷയെ ഉദ്ദേശിച്ചു അവരുടെ പ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെയാണ് ഗണിക്കേണ്ടതു്. ഭാവിയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഏതൊരു രാജ്യാഭിമാനിക്കും വ്യസനം തോന്നും. ധർമ്മരാജ്യവാസികളുടെ ഭാവി വളരെ പരിതാപകരമായി തോന്നുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും പരിഷ്കാര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിലുമല്ല. പിന്നെയോ, തൊഴിലിലും ഐശ്വര്യത്തിലുമാണ് പരിതാപകരമായ നില ഈ രാജ്യത്തുവന്നു ചേർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു. ജനങ്ങൾ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമില്ലാതെ ദാരിദ്ര്യത്തിൽ ആണ്ടു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു റിസർവിനകത്തു കിടക്കുന്ന നെൽകൃഷിക്കുപയുക്തങ്ങളായ ഭൂമികളെ റിസർവിൽ നിന്നും വിടുത്തി നെൽകൃഷിക്കു കൊടുക്കുന്നപക്ഷം ഒരു വലിയപങ്കുജനങ്ങളെ കുറേക്കാലത്തേക്കു ദാരിദ്ര്യത്തിൽ നിന്നും രക്ഷിക്കാൻ കഴിയും. തൊഴിലില്ലായ്മ കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു ഇതാണെന്നു ഗവണ്മെന്റോക്കണം. അവരും വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പോലെ രാജ്യത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നവരുമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു വിചാരിക്കണം. ഇങ്ങിനെ പതിച്ചു കൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ തറവിലകൊണ്ടു, ഇവിടെ പ്രായോഗികമാണെന്നു നല്ലവണ്ണം ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വല്ല വ്യവസായങ്ങളും ഗവണ്മെൻറു തന്നെ ചെയ്യുകാണിച്ചു ജനങ്ങളെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിച്ചു വ്യവസായത്തിൽ വല്ല അഭിവൃദ്ധിയും വരുത്താമോ എന്നു പരീക്ഷിക്കണം. ഇങ്ങിനെ ചെയ്താൽ ജനങ്ങളുടെ ദാരിദ്ര്യം കുറയുകയും തൊഴിലില്ലാത്തവരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ നീങ്ങുകയും രാജ്യത്തിനു ശ്രേയസ്സുണ്ടാകയും ചെയ്യും. ഏകകാലത്തു ഗവണ്മെൻറിനു പണവും, ജനങ്ങൾക്കു തൊഴിലും ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണിതു്. ഇതിനെ ഈ കർഷകരാജ്യത്തെ സകലജനപ്രതിനിധികളും അനുകൂലിക്കുമെന്ന വിശ്വാസത്തോടെ സഭയുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): പത്തു ഏക്കർ വീതം ജനങ്ങളിൽ ഓരോ ആൾക്കും കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം ഈ വിടത്തെ റിസർവിൽ ഭൂമിയുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): എല്ലാവർക്കും കൊടുക്കേണ്ട. അപേക്ഷകന്മാർക്കുകൊടുത്താൽ മതി. അനേകം ആളുകൾ അപേക്ഷിച്ചാൽ മുമ്പെ മുമ്പെയുള്ള അപേക്ഷകന്മാർക്കു കൊടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ബാലട്ടു ഇട്ടുകിട്ടുന്നവർക്കു കൊടുത്താലും മതി. നെൽകൃഷിക്കുതകുന്നവ കൊടുത്താൽമതി. ഗവണ്മെൻറിനു നല്ല ആദായംകിട്ടണം. ജനങ്ങൾക്കു തൊഴിലുണ്ടാകയുംവേണം. ഇതാണ് എന്റെ പ്രമേയംകൊണ്ടു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ കൃഷിക്കു പറ്റിയ ഭൂമി റിസർവിൽ ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കയേയുള്ളൂ. നല്ലവിദ്വാനായ ഡാക്ടർ നിങ്ങൾമരിച്ചു പോയി എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ ചിലർ, ഞങ്ങൾ മരിച്ചില്ല എന്നു വിളിച്ചു പറയുന്നപക്ഷം അവരെ സംസ്കരിക്കാതെ രക്ഷിക്കണ്ടേ? അതുപോലെ ഇന്ന സ്ഥലത്തു കൃഷിക്കുപയുക്തമായ ഭൂമിയുണ്ടു്. അതു ഞാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

നല്ലതറവിലക്കു പതിച്ചെടുത്തുകൊള്ളാം. ഒന്നായിട്ടു അധികംവേണ്ട. പത്തേക്കർമതി. മൂന്നുവഷ്ത്തിനകം കൃഷിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ നഷ്ടപ്പെടുത്തി ഗവണ്മെൻറുഎടുത്തുകൊൾകെ. കൃഷിക്കുപറ്റിയതല്ലെങ്കിൽ ഞാൻനഷ്ടം സഹിച്ചു കൊള്ളാം. എന്നിങ്ങനെ അപേക്ഷിക്കുന്നവരുടെ അപേക്ഷ മാത്രം സ്വീകരിച്ചാൽമതി. ഇതിൽ എന്താണ് ദുഷ്യമുള്ളത്? നെടുനീളെ കോയമ്പത്തൂർ, മധുര, ഒരം ജില്ലകളുടെ അതൃത്തിവരെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൻെറ വലിയ ഒരു ഭാഗം റിസവ്വായിട്ടു ഇട്ടു് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളെ പട്ടിണിക്കിട്ടാൽ അവരെവിടെ പോകും? എന്തുതിന്നും? നമുക്കു കാളനികൊകടിയേറിപാർപ്പാനില്ല. റിസവ്വിൽതന്നെ ചിലഭാഗങ്ങൾ ഒഴിച്ചു കൂടിപാത്തു കൃഷിചെയ്യുയേതരമുള്ളു. ജർമ്മനിമുതലായരാജ്യങ്ങളിൽ റിസവ്വിൽ ഇടയ്ക്കിടെ ഓരോ ഗ്രാമങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ഒരുഗ്രാമവാസികൾക്കു ആവശ്യമുള്ളപച്ചിലവളം സമ്പാദിക്കുന്നതിനും കന്നുകാലിമേയ്ക്കുന്നതിനും അവക്കു പ്രകൃതിവിലാസംകണ്ടു ഉല്ലസിക്കുന്നതിനും മറും ഒരം റിസവ്വു് ഉപയോഗപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നാണ് കേട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഇവിടെ അങ്ങിനെയല്ല. കുന്നത്തുനാടു്, മൂവാറുപുഴ, തൊടുപുഴ, മീനച്ചിൽ, ചങ്ങനാശേരി, പത്തനാപുരം, നെടുമങ്ങാടു്, ഇരണിയൽ, മുതലായ താലൂക്കുകളിലെ ഗ്രാമങ്ങളുടെ അരികിൽനിന്നു റിസവ്വാരംഭിച്ചാൽപിന്നെനാല്പതോ അൻപതോ അറുപതോ മയിൽ ദൂരംവരെ മധുര, കോയമ്പത്തൂർ ഒരം ജില്ലകൾവരെ റിസവ്വാണു്. ഇടയ്ക്കു ഒറ്റയാൾപോലുമില്ല. റിസവ്വിനകത്തു പത്തോ പതിനഞ്ചോ മയിലിനപ്പുറത്തുള്ള തടികളെല്ലാം അവിടെതന്നെ നശിച്ചു പോകുന്നതല്ലാതെ പുറത്തുകൊണ്ടു വരുന്നേയില്ല. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു ഗ്രാമങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ഇവ അവക്കുപയോഗിക്കാമായിരുന്നു. ജനങ്ങളെകൊണ്ടു് റിസവ്വിനനാശമാണെന്നു ഫ്രാറസ്റ്റ്കാർ പറയുന്നതു കേട്ടാൽ ജനങ്ങളെ നശിപ്പിച്ചും റിസവ്വിനെ രക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്നു അവക്കഭിപ്രായമുള്ളതായി തോന്നിപ്പോകും. റിസവ്വ് മറുരാജ്യങ്ങളിലുമുണ്ടല്ലോ. അതു് ജനങ്ങൾക്കുപയോഗമില്ലാത്തവണ്ണമല്ല രക്ഷിക്കുന്നത്. റിസവ്വിനകത്തു കടന്നു മോഷ്ടിക്കുന്നവരെ പിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കാൻ ഗാർഡുകളും പോലീസുകാരും ശരിയായിരുന്നാൽമതി. ഇതുയും പ്രസ്താപിച്ചുകൊണ്ടു ഒരം പ്രമേയത്തെ കൗൺസിലിൻെറപയ്യാലോചനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ഇവിടെ ഹാജരാക്കീട്ടുള്ള പ്രമേയത്തോടു ഞാൻ യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു. നെൽക്കൃഷിക്കുപയുക്തമായ സ്ഥലങ്ങൾ റിസവ്വിനകത്തുള്ളതിനെ ഒഴിപ്പിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണല്ലൊ പ്രമേയം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എന്നാൽ ഇവിടത്തെ പ്രജാസഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മുറവിളിയുടെ ഫല മായി ദിവാൻ മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണൻനായരുടെകാലത്തു ഒരു പ്രത്യേക അന്വേഷ ണംനടത്തി ൫൦൦ൻ ഏക്കർ സ്ഥലം റിസർവ്വിൽനിന്നും ഒഴിപ്പിച്ചു പതിച്ചുകൊടുത്തു. പിന്നീടു മിസ്റ്റർ രാഘവയ്യാ ദിവാൻജിയുടെ കാലത്തു പ്രത്യേകം ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തി. താലൂക്കുതോറും അന്വേഷ ണംനടത്തി. ൧൮൭൦-ൽ ചിലപ്രാനം ഏക്കർസ്ഥലം റിസർവ്വിൽനിന്നും വിടുത്തിയതായിട്ടാണ് എന്റെ അറിവു. അതു പത്തു താലൂക്കിലാ യിട്ടാണ്. അതായതു,

പീരുമേട്ടുതാലൂക്ക്	൧൫൦ ഏക്കർ
ചങ്ങനാശേരിതാലൂക്ക്	൭൬ ഏക്കർ
തൊടുപുഴതാലൂക്ക്	൭൪ ഏക്കർ
മുവാറ്റുപുഴതാലൂക്ക്	൧൪ ഏക്കർ
പത്തനംതിട്ടതാലൂക്ക്	൨൧ ഏക്കർ
കുന്നത്തൂർതാലൂക്ക്	൧൦ ഏക്കർ
പത്തനാപുരംതാലൂക്ക്	൧൯൦ ഏക്കർ

ആകെ ൨൭൪ ഏക്കർസ്ഥലം ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതു മു ഴുവനും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ല. പതിച്ച സ്ഥലംതന്നെ കൃഷിചെയ്യാ തേയും കിടപ്പുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഇതിലേയ്ക്കായൊരുകമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെ ടുത്തി ക്രൂടുതൽസ്ഥലം കൃഷിക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോഎ ന്നന്വേഷിച്ചു വേണ്ടിവന്നാൽ പതിച്ചുകൊടുക്കയും ചെയ്യണം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*) പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നോ പ്രതികൂലിക്കുന്നോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*) : അനുകൂലി ക്കുന്നു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇപ്പോൾഉള്ള നാലായിരത്തിൽ ചിലപ്രാനം സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കയും അതിൽ കൃഷിചെയ്കയും ചെയ്താൽ അതുകൊണ്ടു ദോഷമുണ്ടോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*) : പതിച്ചുകൊടു ത്തിട്ടു രണ്ടോ മൂന്നോ കൊല്ലം കൃഷിചെയ്യാത്തസ്ഥലങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മുഴുവനും പതിച്ചുകൊടുത്തുകഴിഞ്ഞോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): പതിച്ചുകൊ ടുത്ത ഭൂമികൾ കൃഷിചെയ്യാതെ ധാരാളം കിടപ്പുണ്ട്

MR. ITTOOP ITTEECHAN (*Kunnatnad*): ഏതാനും ആളുകൾ കൃഷി ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ബാക്കിസ്ഥലം പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു വല്ല വിരോധവുമുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*) : അതു യുക്തം പോലെ ആകാം.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): മെമ്പർ ഈ പ്രമേയത്തെ പ്രതിക്ഷേപിയ്ക്കുന്നോ അനുകൂലിയ്ക്കുന്നോ?

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN (*Pattanamtitta*): അനുകൂലിക്കുയാണെന്നു മുമ്പേ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I beg to move the following amendment to the resolution :

"(i) Substitute the words 'on payment of suitable taravila and' for the words 'on a taravila of not less than Rs. 100 and to pay the'."

(ii) Omit the words 'as also to the lands being taken back by the Government without returning the taravila and the tadivila in case they are not converted into wet lands and cultivated within three years'.

(iii) Substitute a full stop for the comma after 'trees' in line 8."

As for the first part of the amendment, Mr. Kunjitomman, in his resolution, seeks to fix a minimum taravila of Rs. 100 in all cases. I presume that while drafting the resolution Mr. Kunjitomman had some particular land of superior quality in view. Else he would not have stated in the resolution '*not less than Rs. 100*'. But we must remember that this resolution is intended to affect not only the plot of ground that Mr. Kunjitomman seems to have had in view but the whole of Travancore. Therefore, it is unjust, unfair and impolitic to fix the minimum taravila of 100 rupees. Hence the first part of my amendment. It is always safer to leave the question of taravila to be fixed by Government as per rules.

In regard to the second part of my amendment Mr. Kunjitomman seems to take away with the left hand by means of the second part of this resolution what he seeks to give by the right hand in the first part of the resolution. The benefit intended to be conveyed by the first part of the resolution is more than taken away by the latter part. Mr. Kunjitomman apparently has inserted a penal provision in his resolution. I may say that the penalty he has fixed is tantamount to confiscation of property which is the most severe form of punishment fixed for the gravest of offences, for example, sedition. My submission is that in such matters we must not provide for such severe penalties. On account of various circumstances that may not be within the control of the registry holder he may find it impossible to cultivate the land within the period of three years prescribed by Mr. Kunjitomman in his resolution. The registry holder may, for instance, be bedridden for years together on account of prolonged illness, or unforeseen domestic calamities may prevent him from working out the land within the prescribed period. Or again, in some cases, the land may happen to be very jungly tract not easily accessible to the people and so may take a longer time than three years for bringing it under cultivation, or its conversion may require so much money as the ordinary man cannot afford to find within the period prescribed. Therefore I think it would be safe to omit the penal provision in the resolution.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*) : Suppose it is a case of an individual who has secured registry of the land for sale later on, leisurely, at a profit; and with this object the registered holder might have left the land uncultivated. I think it is to provide against such contingencies that Mr. Kunjitomman has fixed a period.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : That point is not clearly stated in the resolution. As I submitted the resolution is likely to do more harm than good. I hope Mr. Kunjitomman will accept my amendment, particularly because it is quite in keeping with the spirit of this resolution.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

PRESIDENT : I am afraid the amendment has not been seconded.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : I am afraid, Sir, that the amendment, so far as it affects the condition that the land should be cultivated within a specified period, is not an amendment within the scope of the proposition. As I understand, one of the essential implications of the resolution is that the land should be cultivated within three years. What Mr. Krishna Pillai wants is that that condition should be taken away so that the land may be left uncultivated for an indefinite period. That is really going against the scope of the resolution and therefore not an amendment.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : The mover has accepted the amendment.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : It is for the President to say whether such an amendment can be permitted to be moved or not. It is not a matter to be settled by the mover of the resolution accepting it.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Did the mover of the amendment say that the registered holdings need not be cultivated for an indefinite period ?

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : That is what the amendment means practically.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*) : Sir, in view of the harm that might result to the public if the resolution is carried as it is, I think it is desirable to amend it as suggested by me.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*) : That makes my point clear. Mr. Kunjitomman's point is that the land must be cultivated within a specified period, and he has fixed it as three years. If Mr. Krishna Pillai suggests a longer period, say 5 or 6 years, on the ground that the period of three years is too short, then that may perhaps be in order. But in the present amendment, he wants to omit the penal condition altogether. That, I say, is against the scope of the resolution. So, the amendment as such is not in order.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Your point, Mr. Parameswaran Pillai, is that the amendment cuts at the root of the resolution and therefore is not, strictly speaking, an amendment. I think that view is correct.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): In that case I am even willing to have the resolution as it is provided the period is fixed as six years.

PRESIDENT: Also, the amendment has not been seconded.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): It was seconded by Mr. Kesava Pillai.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I seconded the amendment of Mr. Krishna Pillai.

PRESIDENT: I did not see you rise in your seat and second it.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): I saw him seconding the amendment.

PRESIDENT: I am afraid when a member seconds a motion he must say so. It is now ten minutes nearly since the amendment was moved.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ആ ഭേദഗതിയും ഞാൻ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): Mr. Kunjitomman says that he accepts the further amendment.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): That is an amendment of which no notice has been given.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): But the President can allow it.

PRESIDENT: I am not prepared to exercise my discretion in favour of it.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Then, I beg to withdraw my amendment.

PRESIDENT: I must make a little more clear what I said this morning. The two members, who are to be elected to represent Kudiyans' interests in the conference, may be either gentlemen who are members of this Council or from outside the Council.

We now adjourn and meet again at quarter to three.

The Council adjourned for lunch at 1·54 P. M. and reassembled at 2·50 P. M. with the Deputy President in the Chair.

DEPUTY PRESIDENT: We will now proceed with further discussion on Mr. Kunjitomman's resolution.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Sir, I rise to support the resolution moved by Mr. Kunjitomman. I need not dwell at length in what way the improvement of agriculture is likely to develop the economic resources of the State and I need not say how paddy cultivation is important. These are matters on which stress has been laid in this Council on all possible occasions and the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

only question is, what are the means by which we can develop the cultivation of paddy in the land. The resolution moved by me yesterday was one of the ways by which intensive cultivation of paddy could be carried on and this is the method by which it could be more extensively cultivated. Therefore I think, that this is only supplementing the other. Mr. Kunjitomman has been very careful in the wording of this resolution and I am glad my friend Mr. N. K. Krishna Pillai had to withdraw his amendment. Mr. Kunjitomman says that all available lands which could be made useful for paddy cultivation must be thrown open for cultivation to the people. I admit that the resources of this State must be conserved for the benefit of the country, but they must be conserved and made beneficial to the State. There is no meaning in keeping them locked up in inaccessible forests. They must be made useful for the people at large and for that Mr. Kunjitomman says that a person should not be given more than 10 acres of lands and I am sure when Mr. Kunjitomman has moved this resolution there is no reason and there was no justification why he should have been accused of restricting the rights of foreigners to five acres of lands. In the face of this fact, when many wealthy people, many rich companies have acquired large areas of lands in the forests of Travancore and have left them uncultivated, it is but proper to see that if the land is left idle the owner should give back the land and such lands, what Mr. Kunjitomman says is, should not be registered for an amount less than Rs. 100 per acre. Sir, no resolution could be more beneficial to the country. He says that no opportunity should be given to any subordinate official to register these lands at a nominal price and so this is a resolution which give immense benefit to the people and to the State at large. It is but reasonable that this resolution is accepted by the Government without any modification. With these words I support the resolution before the House.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I support the resolution brought forward by Mr. Kunjitomman. The object o the resolution as it is is the opening of marshy areas inside the reserve: not only that, in course of time, people will be compelled to have even dry lands also for the benefit of the cultivation of paddy. From Mr. Kunjitomman's speech we are supplied with valuable information that there are ever so many temples, remains of ever so many villages and cultivable paddy fields within the reserve. My friend should understand, that the survey and the reserve boundary came only yesterday. Formerly, even during pre-historic days and even after that, when there were in-roads from the east coast to Travancore, people for their safety, even Rajas and Maha Rajas, went and lived near the mountains just for shelter.

Secondly, so far as South Travancore is concerned, before the conquest of North Travancore by South the population was increasing. As such, they had not sufficient areas for immigration. Accordingly they went into the interior of the forest and cultivated the fields there.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

DEPUTY PRESIDENT: According to South Travancore this is the view. Converse will be the view of North Travancoreans.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): It is only an information.

Afterwards they had ample opportunity to extend themselves to North Travancore. At any rate, I simply bring these points to your notice to show that our forefathers were not remaining idle. They did their best to see that all available lands are being cultivated. Unfortunately, in South Travancore, some of the taluks had the good fortune to disafforest marshy tracts from reserve areas. But my friend has omitted some of the taluks in the south. There are thousands of acres of paddy lands within the reserve forests of South Travancore. Valia ela just adjoining the Pechippara Reservoir is one plot. If Government spend about a few hundred rupees, I am sure an extensive area of about 1000 acres of paddy land could be easily converted into good paddy lands. There are also ever so many valleys within the Kanipattu area in the Neyyattinkara taluk, and also plots within reserve areas of Neduvangad taluk. So, I would strongly request the Government to appoint a committee, and if one has already been appointed, to send reminders to those conveners and Dewan Peishkars of the committee, to disafforest more lands from their areas.

So, I would once more place before you the importance of the resolution in restricting 10 acres and 100 rupees. That is, Mr. Kunjitomman's long experience so far as public affairs and economic condition of Travancore are concerned. And the knowledge of practical aspect of various mattters has induced him to place this stringent condition of 10 acres block and 100 rupees because one will be forced to go into the reserve and disafforest dry areas also. In course of time we can request the Government to see that at least $\frac{1}{3}$ of the whole forest area disafforested be given for cultivation. So, on all these grounds, I strongly and most emphatically support the resolution brought forward by Mr. Kunjitomman.

MR. N. R. KRISHNAN (*Nominated*): സർ, മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. റിസർവ്വിൽനിന്നും കൃഷിക്കുപയോഗമുള്ള ഭൂമിയൊഴിപ്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തുകയും ആ കമ്മിറ്റി ഒരു റിപ്പോർട്ടസമർപ്പിക്കയും ചെയ്തതായിട്ടു നമുക്കറിയാം. ഒരുകാഷ്കരാജ്യമായ തിരുവിതാംകൂറിൽ കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾവർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുവളരെ ആവശ്യമാകുന്നു. എന്നാൽ വെറും മരുഭൂമികൾനെൽ കൃഷിക്കായി പതിച്ചുകൊടുത്തതുകൊണ്ടു ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. റിസർവ്വിനകത്തുള്ളതും നെൽ കൃഷിചെയ്താൽ ഫലപ്രയിഷ്ടമായുണ്ടാകുന്നതുമായ സ്ഥലങ്ങളെ ഒഴിപ്പിച്ചു പതിച്ചു കൊടുക്കണം. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു വളരെപരിമിതമായതും, എന്നാൽ അത്യാവശ്യമായതുമായ ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ബലമായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. C. KUIRIAKOSE (*Minachil* cum *Devicolam*) : മി. കുഞ്ഞി തൊമ്മൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ഹൃദയ പൂർവ്വം പിൻതുങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. തിരുവിതാകൂറിലെ നെൽകൃഷിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുതകുന്ന ഒരുപ്രമേയമാണിത്. ഈ പ്രമേയ തത്വ ത്തോട് ഗവണ്മെൻറ് മുമ്പെ തന്നെ യോജിച്ച പല അന്വേഷണങ്ങളും നടത്തിയതായി കാണപ്പെട്ടു. അല്ലെങ്കിൽ വനത്തിലുള്ള നെൽ കൃഷി ക്കുപയോഗമുള്ളതായസ്ഥലങ്ങൾ ഏതാണെന്നു നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തുകയൊ വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തുകയൊ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. ഗവണ്മെൻറ് നാട്ടിലെ നെൽ കൃഷി യുടെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു കൃഷി യിൽ വലുതായ ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിരിക്കെ അതിനുപയോഗമുള്ള ഭൂമി ഗവണ്മെൻറ് വനമാക്കിയിട്ടിരിക്കുന്ന ഭൂ പ്രദേശത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുക യും ചെയ്തിരുന്നാൽ റിസർവ്വിൽ നിസ്സാരമായ ഒരുതുകസ്വദേശികളായ ജ നങ്ങൾക്കു കൊടുക്കാമെന്നു പരസ്യം ചെയ്തു അതും പ്രായോഗികമായ നിലയിൽ വരത്തക്കവണ്ണം ചെയ്യാതെ ഗവണ്മെൻറ് അടക്കിവെച്ചിരിക്കു ന്നതു ആക്ഷേപകരമാണ്.

ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള തത്വം നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ആഹാരസാധനം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണെന്നാ ണ്. ഇതു രാജ്യസ്നേഹികൾ പരിപൂർണ്ണമായി സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു വാ സ്തവമത്രേ. ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായ ഭൂപ്രദേശം ഗവണ്മെൻറിൻെറ സ്വാധീനത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കയും അത് കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു സന്നദ്ധ ന്മാരായ നാട്ടുകാർ മുന്നിട്ടുവരികയും ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ ഗവ ണ്മെൻറിൻെറ നയത്തിനു ഒട്ടും വ്യതിചലനമില്ലാതെ രാജ്യനന്മയ്ക്കായി വനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട കിടക്കുന്ന നെൽകൃഷിക്കുപയുക്തമായ ഭൂമിയെ അവരെ ഏല്പിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നുള്ള തത്വത്തെ ആദരിക്കാതെ ഇരി ക്കാൻ എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർക്കും ധൈര്യമുണ്ടാകയില്ല. വന ങ്ങളിലുള്ള വിസ്തീർണ്ണമായ പ്രദേശത്തുനിന്നും പത്തു് ഏക്കർ വീതമായി ട്ട് പതിച്ചു കൊടുക്കയാണെങ്കിൽ അത്രയും സ്ഥലം നെൽകൃഷിക്ക് ഉപ യുക്തമാക്കാൻ കഴിയും. പലരും ചേർന്ന് ക്രൂട്ടമായി വനത്തിൻെറ ഉ ള്ളിൽ കടന്നു് കൃഷിചെയ്യുന്നതിന് സൌകര്യമുണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് കൃഷിവർദ്ധനവിനു കാരണമായിതീരും. അതുകൊണ്ടു ബ്ലാക്കുക ളായിട്ട തിരിച്ചു് ധാരാളം ആളുകളെ വനത്തിനുള്ളിൽ പ്രവേശിപ്പിക്ക ുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. ഇങ്ങിനെ തിരുവിതാംകൂറിലെ വനങ്ങളിൽനെൽ കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തങ്ങളായ പ്രദേശങ്ങളെ കൃഷിചെയ്യുന്നതിന് സൌകര്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. C. Kuriakose.]

പ്പെടുത്തികൊടുക്കുന്നതായാൽ അത് ഒരം നാട്ടിലെ പലതരത്തിലുള്ള കൃഷികളേയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിന് വളരെ ഉപകരിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഒരം പ്രമേയത്തോട് പരിപൂർണ്ണമായി യോജിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

MR. V. S. KRISHNA PILLAI (*Tiruvalla*): ഞാൻ മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ പ്രമേയത്തെ ഹാർട്ടായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഒരം പ്രമേയത്തിന് എത്രത്തോളം സമ്മതം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഇതുവരെ സംസാരിച്ചിട്ടുള്ള എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരുടെ പ്രസംഗംകൊണ്ട് തന്നെ വെളിവായിട്ടുണ്ട്. എന്ന് മാത്രവുമല്ല അതിന്റെ ഔചിത്യത്തെ ഒരുപ്രസംഗംമൂലം വെളിപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനസംഖ്യവർദ്ധിച്ചും ആഹാരസാധനങ്ങൾ കുറഞ്ഞും വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെയുള്ള ഭൂമികൾക്ക് ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഇവിടെത്തന്നെ കൃഷിചെയ്ത് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുതരമില്ലാതെ അന്യനാട്ടിൽനിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഒരം സ്ഥിതിക്ക് ഒരം പ്രമേയം ഒരം കൌൺസിൽ ഐകകണ്ഠ്യേന സ്വീകരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. യുവാക്കന്മാരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിനെ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഇതൊരു നല്ല മാർഗ്ഗമാണ്. ഈ നാട്ടിൽ കൃഷിക്കുപയോഗമുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ റിസർവ് എന്ന് പറഞ്ഞു ഉപയോഗശൂന്യമാക്കി വെറുതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നത് വളരെ അനൌചിത്യമാണെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കൃഷിസ്ഥലങ്ങളെ എല്ലാം റിസർവിൽ നിന്നൊഴിവാക്കിപ്പെടുത്തി മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ പ്രമേയത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരം അതാത് അപേക്ഷകന്മാർക്കു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം ദാരിദ്ര്യനിവാരണത്തിന് ഇതിൽ കൂടുതലായി ഒരുമാർഗ്ഗം ഇവിടെ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടില്ല. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഈ പ്രമേയത്തിന് വലിയതർക്കമൊന്നും വരാനിടയില്ല. ഗവണ്മെൻറിനും പൊതുജനങ്ങൾക്കും നിരുപദ്രവമായ ഒരം പ്രമേയത്തെ ഐകകണ്ഠ്യേന സ്വീകരിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Sir, I also rise to support the resolution brought forward by Mr. Kunjitomman. There is a general complaint that paddy production in this country is not sufficient to meet the requirements of the people. To increase the quantity of production there are two ways, one by intensive cultivation and the other by extensive cultivation. In the case of intensive cultivation there is a stage at which more cannot be produced. That is when diminishing return operates. In the case of paddy fields in Travancore this does not operate, because our people do not scientifically

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

cultivate the land here. I am sorry to say that all the labours of the Agricultural Department have not been in any way successful in increasing the produce of our fields. So, the only method of increasing the production is by extensive cultivation. For this there are vast areas of swampy lands in our forests. That must be disafforested and given to the people. If that is done, not only large unproductive areas can be turned into fertile fields but the revenue of the State can also be increased. About this representations have been made both in this Council as well as in the Assembly. Sir, I think the Government will not have any objection in conceding to the wishes of the people.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): In supporting the resolution brought forward by Mr. Kunjitomman I say that the demand before the House is rather imperative. Our food supply is not sufficient; our young men do not get proper work; they are rather without work. The revenue of the State in certain directions is being drained outside by way of petrol, motor-cars and other things. This amount on a rough calculation comes to two and a half lacs of rupees per month. In this way our economic problem is growing keener and keener and the situation is becoming very alarming. Unless some specific step is taken by the Government or by the legislative body, I think we will have to meet a serious problem. Government also think, as I remarked a few days ago, they have their own limitations when young men approach officers for appointment certain officers say, 'unless we kill or murder or death occurs somehow or other to some others we are not able to provide work for you people. We are helpless. What can we do?' In this State population also is increasing steadily and it is the duty of the paternal Government to adopt means to restrict the increased population or adopt some means or other to provide work for the young men. Otherwise, the young men, after spending every pie they have and giving great trouble to their parents, if they are not given sufficient work at least for their maintenance, will be in a deplorable condition

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Can restriction of population be effected by giving work to young men?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): I am not prepared to answer that question.

DEPUTY PRESIDENT: You are not bound to answer that.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Is production restricted?

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): I am not going to answer that either.

The resolution before the House is a very important one. When we make a demand and when we find there is an opportunity for a decrease in the revenue likely to occur, it is quite natural that the Government also at times feel reluctant to accede to the wishes and demands made by the people. But when there are sufficient grounds to yield to the wishes of the people it is the duty of the Government to see that public representations are attended to in times of need. I think in this respect the disafforestation of certain swampy areas or other areas available in the midst of forests should be done and they should be registered in the names of the people. Government should come forward and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. D. C. Joseph.]

help the people inviting the co-operation of the public. If they are prepared to help the people in these respects, I think employment can be given to a number of young men who are otherwise destined to waste their lives and energy uselessly. The resolution before the House should engage the attention not only of this side of the House but also of the other side and the Government must come for an early solution. I strongly support the resolution.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, from what has been said on the other side it is clear that the members are unanimous on this point that the production of paddy in the State should be increased at any cost. There is absolutely no difference of opinion between the members and the Government on this subject. Sir, the question of disafforestation of swampy areas has come up several times in the Assembly. It was first brought to the notice of the Government in the Tenth Session when one member pointed out that there were extensive areas available for paddy cultivation inside reserves. It was during the war when there was scarcity of rice also. The then Government of Mr. Krishnan Nayar ordered the Forest and the Revenue Departments to enquire into the matter and accordingly an area of about 1,500 acres was disafforested and thrown open for paddy cultivation. That was in 1917 ?

MR. K. P NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): In what part of Travancore was it done?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): In North and Central Travancore.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know, Sir the total area disafforested ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I am coming to that point. Subsequently matters did not improve as the war continued. Then the question was again brought to the notice of the Government and during the time of Mr. Raghaviah a conference was convened of the Dewan Peishkars, the Land Revenue Commissioner and the Conservator of Forests. There it was pointed out that there were 2,099 acres of swampy lands in the calculation of which the Forest Department had not taken into consideration small areas of one acre and less. Then the Government ordered the Forest Department to find out such areas and disafforest them. But the then Conservator objected on considerations of Forest policy, that small areas should not be disafforested. At that time the Dewan, Mr. Raghaviah, happened to inspect some of these places and found out that small areas lying between hills may be converted into paddy lands by making improvements. But the Officer in charge of the Forest Department objected to it. Then he referred the matter to the Madras Government for an authoritative opinion whether similar lands were being disafforested and registered in South Canara. It was then thought that the best way would be to appoint Taluk Committees to go into the question and select the lands which may be registered without detriment to forest

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

conservancy. Accordingly committees were appointed with officials and non-officials for the taluks of Devicolam, Peermade first and then for Pattanapuram.

Mr. Kunjitomman in the course of his speech was alluding that the Committees had a majority of officials. It is not correct, Sir, as invariably he will find that it had only 2 officers, the rest being non-officials, who knew about the taluks, nominated by the Dewan Peishkars. Yesterday it was suggested that an All Travancore Committee should be appointed.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): May I know from the member whether he has a list of swampy areas?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): We have got a list prepared by the Committees appointed for each of the taluks.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Can the member give an approximate area of swampy tracts within reserves?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): The Committee appointed for the Devicolam taluk recommended the disafforestation of 1,600 acres and for Peermade taluk 790 acres. Subsequently other Committees were appointed for other taluks and 2,889 acres in all were recommended to be disafforested.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഈ കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളെ ഉദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാരെ നിശ്ചയിച്ചത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെയല്ലേ? അല്ലാതെ ഈ കൌൺസിലിൽ നിന്നോ പ്രജാസഭയിൽനിന്നോ തിരഞ്ഞെടുത്തതാണോ?

DEPUTY PRESIDENT: He has answered that they were nominated by the Dewan Peishkar or Tahsildar.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർതന്നെ നിയമിച്ച അംഗങ്ങൾക്കു സ്വാസ്ഥ്യമുള്ളതായാൽ എവിടെ ഉണ്ടെന്നും റിപ്പോർട്ടിൽ എന്തെല്ലാമാണ് കൊള്ളിക്കേണ്ടതെന്നും പറയാൻ ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന മെമ്പറന്മാരെപോലെ സാധിക്കുമോ?

DEPUTY PRESIDENT: It is a question of opinion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): May I know the total acreage of swampy areas within reserve forests?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I cannot say. These Committees have inspected the whole area.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Is the Conservator of Forests in a position to give out the actual area?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It will be about 1,000 acres.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Throughout Travancore?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I do not hear.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

DEPUTY PRESIDENT: Are you in a position to tell the House the total extent of swampy areas within reserves in Travancore?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): It will not be possible for me to tell accurately the total extent of swampy areas. But within certain limits I can say that.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Is the Revenue Commissioner in a position to give accurately the extent of swampy areas in the State?

DEPUTY PRESIDENT: You should question him when he stands up. Now you are not in order.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): The total area recommended to be disafforested.

DEPUTY PRESIDENT: Are you in a position to give approximately the area of swampy tracts in the State?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I can say that. Approximately it may be about 5,000 or 5,500 acres.

DEPUTY PRESIDENT: Is it your point that a bulk of the available swampy area has been disafforested?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Yes, that is my point. Several Committees were appointed for several taluks subsequently.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muattupuzha* cum *Todupuzha*): മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ, കുന്നത്തുനാട് ഈ താലൂക്കിലേക്കു വേണ്ടി സ്പാന്മി ഏരിയാ കമ്മിറ്റിയിലെ അനുദ്യോഗസ്ഥമെമ്പർമാർ സമർപ്പിച്ചിരുന്ന റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെൻറു അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I do not know, Sir.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഓരോ താലൂക്കിലേയും കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് കൺസർവേറ്റർ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Yes; I might have scrutinised it and probably sent in my recommendation to the Government.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിച്ച കമ്മിറ്റി പതിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നു ശുപാർശചെയ്തിരുന്നതിൽ വച്ചിയ ഒരു ഭാഗം പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു ഗവണ്മെൻറിനോടു മെമ്പർ റെക്കമൻറുചെയ്തതും അതനുസരിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു തീരുമാനിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): I do not know.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച സ്ഥലം ജനങ്ങൾക്ക പതിച്ച കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : That also I do not know.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : മൂവാറ്റുപുഴ, തൊടുപുഴ, കുന്നത്തുനാട് ഇ താലൂക്കുകളിലെ സ്വാമ്പി ഏരിയാ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച ഏതെങ്കിലും സ്ഥലങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

DEPUTY PRESIDENT : He has already answered you that he does not know.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) : എനിക്ക കൺസർവേറ്റർ പറഞ്ഞതു മനസ്സിലായില്ല.

DEPUTY PRESIDENT: അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നു പറയുന്നു.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : Does the department make any income from these swampy areas?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : No ; and that is why they were recommended to be disafforested. Similar Committees were appointed to other taluks and altogether ten taluks have been gone over and an area of 2,889 acres were recommended to be disafforested, subsequently. Now an area of 4,988 acres have been recommended to be disafforested in all. Some of these have been demarcated and surveyed and are in the process of registry by the Revenue Department and some others have not been handed over to that department as the trees thereon have not been removed. So, so far as I know, everything is being done to carry out the orders of Government.

DEPUTY PRESIDENT : Am I to take it that on behalf of Government you oppose the resolution?

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : I am explaining.

DEPUTY PRESIDENT : I only want to know whether you are opposing or accepting it.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : I am opposing it. The Government themselves have taken the initiative with regard to Valia Ela.

DEPUTY PRESIDENT : That is getting into details and I think it is not relevant to the discussion. We are now only concerned with the principle involved in Mr. Kunjitomman's resolution that 10 acres of swampy areas may be registered.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*) : Then with regard to the second part of the resolution that these areas should be registered only to Travancoreans.

DEPUTY PRESIDENT : That has been dropped.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): As regards the fixing of taravila it is a matter that has to be decided on the merit of each case. In certain cases, I know these lands when auctioned fetched more than Rs. 100 per acre. So, in these cases it would not be proper to bring in a resolution tying down the hands of Government. So, that part of the resolution, to me it appears, has no weight. For these reasons I oppose the resolution.

MR. R. RAMAN PILLAI (*Kottayam*): Sir, I rise to support the resolution very ably moved by Mr. Kunjitomman. It was pointed out by the learned Excise Commissioner that the Government are always prepared to supply any demand the subjects are in need of. It is surely that the people of Travancore are in need of certain kind of toddy and the Government are prepared to supply any quantity which they want. Now, I suppose, the Government and every one here will admit that paddy is a thing which is more necessary than that harmless drink. Providing of occupation also is another thing which cannot be gainsaid. Mr. Kunjitomman's resolution requests the Government to supply these two things. With the increase of paddy producing fields there will be employment also for those who are unemployed now. So, I think the Government will, without any hesitation, accede to the request made by Mr. Kunjitomman. So, I do not think that there is any necessity for an argumentative speech from this side of the House. The lands required by Mr. Kunjitomman lie within reserves and the Government may say that it is against the fundamental principles of Forest Conservancy to disafforest those lands.

For that the Government must have effective control over the forests. Then, there will not be any smuggling or danger done by the people. As the Government are prepared to supply the demands of the people, I request this Council to unhesitatingly accept this resolution which is only in accordance with the avowed principle of the Government. With these few words I support the resolution so ably moved by my friend Mr. Kunjitomman.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): സർ, മി: കുഞ്ഞി തൊമ്മന്റെ പ്രമേയത്തെ ഞാനും ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുനമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടിടത്തോളമുള്ള നെല്ലും അരിയും കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളതു വളരെ നാളായി ഉള്ള ഒരു പരാതിയാണു്. നമുക്കാവശ്യമായ ആഹാരസാധനങ്ങളും ഇവിടെതന്നെ വിളയിച്ചുണ്ടാക്കുന്നതിനു ഇപ്പോഴുള്ള കൃഷിസ്ഥലങ്ങളിൽ ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ കൃഷി ചെയ്കയും കൂടുതൽ കൃഷിസ്ഥലങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കയും ചെയ്യണം. കൂടുതൽ കൃഷിസ്ഥലങ്ങളും ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാകണമെങ്കിൽ റിസർവ്വു വനങ്ങളാക്കികിടക്കുന്ന നെൽകൃഷിക്കുപയുക്തമായ ഭൂമികളെ ജനങ്ങൾക്കു നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണം. അല്ലാതെ വേറെ മാർഗ്ഗമില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തു ഓരോ താലൂക്കുകളി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലും ധാരാളം പുതുവൽ ഭൂമിയുണ്ട്. അതായത് ൫൨൦൦൦, ൫൦൦൦൦, ൨൦൦൦൦, ഏക്കർ ഭൂമികളിൽ ഓരോ താലൂക്കുകളിലും പുറമ്പോക്കായിട്ട് കിടപ്പുണ്ട് എന്നു കാണാം.

DEPUTY PRESIDENT: What is the relevancy of that to swampy areas? We are now at swampy areas in reserve forests.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): Yes, Sir. അതുപോലെതന്നെ റിസർവ്വ് വനങ്ങളിലുള്ള ഭൂമികളിൽ ജനങ്ങളെ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു അനുവദിക്കാതെ അവയെ അടച്ചു സൂക്ഷിച്ചിട്ടിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടു ഗവർമെൻറിനു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. അതുകൊണ്ടു എന്റെ സ്നേഹിതൻ മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ പ്രമേയത്തിലെ നിബന്ധനകൾ പ്രകാരം പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലില്ലാത്തവരുടെ തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനും, ഈ രാജ്യത്തെ ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഇവിടെതന്നെ വിളയിച്ചുണ്ടാക്കുന്നതിനും ഉപയുക്തമായ ഒരു പ്രമേയമാണു് ഈ സഭമുമ്പാകെ ഇപ്പോൾ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിനെ ജനപ്രതിനിധികളും ഗവർമെൻറും ഏകോപിച്ചു അംഗീകരിക്കുമെന്നുള്ള ദൃഢവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Sir, I wish to say a few words on this subject. First of all, I wish to say this, that this House has a great responsibility in the matter of resolutions of this kind. I mean that the resolutions that we pass here must be such as are practicable for the Government to adopt. That is to say, it is not enough that we pass resolutions which are correct from the point of view of broad principles. Something more is needed. They must be exact in phraseology and definite in their scope. Examined in this light, I am afraid that the present resolution that is before this House fails to satisfy the essential requirements that I have stated. For, reading the resolution, I find, Sir, that it is not at all definite in its scope. It is unlimited in its scope, although the discussion has been concentrated on the disafforestation of swampy areas in the forests. But, is that what the mover exacily says here? He speaks of lands capable of being converted into wet lands. It may be swamps or it may be other lands which are so capable of being converted into wet lands. Then again, is there any limit placed as to the admission of applications like these? Nothing whatever. Any man in Travancore who wants lands to the extent of 10 acres has merely to apply and the condition that has to be imposed is only that he should cultivate it within three years and the taravila must be not less than Rs. 100. There is no limit placed to the extent of the lands from the reserve that should be thrown open in this manner. Every thing depends on the applicants. If the member tells the Government, 'here we have so many thousands of acres of land fit for paddy

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. George.]

cultivation, earmark them, survey and cut them up into blocks and then throw them open.' that will be a definite proposition. But that is not what he says. He says there are thousands of applicants in this country who need land, that there is plenty of demand for land, that there is urgent need for extending paddy cultivation and therefore that our reserve forests should be thrown open for such cultivation. I say this is an unlimited order that has been given to the Government. That is why I said that this House has a great responsibility in the matter of passing resolutions. It is all well and good on broad principles to say that we should have paddy. But are we correct in saying that for that reason the extensive reserve forests of our country should all be disafforested and handed over for paddy cultivation. So far, I have only said about the defect in form, phraseology and scope of this resolution. If the House passes this resolution it will be putting its seal of approval on a defective resolution.

My friend, the Conservator of Forests, has explained how far the Government have been moving already in the matter of disafforestation. This agitation about the disafforestation of land from the forests is not a new one. As he said it began in the 10th Session of the Assembly and continued for two or three consecutive Sessions. Government sympathising with the objects of this agitation at the very outset decided to throw open for registry about 2099 acres. Subsequently, as my friend Mr. Dhanukoti Pillai explained, during the time of the great war the Government on their own initiative appointed a few Taluk Committees to report on the question. The reports of these committees were received and were carefully gone into and Government have already passed orders to disafforest a tract of 2700 acres and another tract of 1200 acres has also been ordered to be disafforested, in the Yerur and Kulathupuzha Reserves.

Now, in the matter of disafforestation of lands, I think, we have to keep in view two important principles. These principles are first, that the lands to be disafforested should be swamps fit for paddy cultivation and secondly, that they should lie by the side of roads or foot-paths in forests or habitations and in disafforesting these lands there should be no danger to forest conservancy. In accordance with these principles the Government have already, as I said before, ordered the disafforestation of about 6,000 acres. Now, my opinion on this subject is this. These constant inroads into the reserve forest is a dangerous thing. The forests of Travancore are our pride and our glory. They are not merely that. They are a vast resource of wealth which we hold in trust for our future generations. They contribute to the rainfall of the country, to the flow of our rivers and the consequent fertility of our soil. Now, the denudation of forests is really an act which might tend in course of time to retaliate upon ourselves. When we work against natural forces we may not be aware at the time of what is going to happen. It may be that several generations afterwards only will the result of our action become visible. So I say, we must be exceedingly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

careful when we tackle this question. The reasoning of the member who moved this resolution and of the others who followed him is this. We want lands. Our population is growing fast. Our lands are limited. There is not sufficient paddy for our consumption. We are importing into the country several lakhs of paras of paddy. We could be self-contained if only the swampy areas or other parts of the reserve forests are thrown open. As regards this theory of our being self-contained in the matter of paddy production it has been discussed here very often. My friend Dr. Madhavan Pillai holds the view that we could be self-contained. On the other hand, Dr. Kunjan Pillai holds the opposite view that in spite of our best efforts we cannot be self-contained or at any rate he is sure that that time is far off. In this matter, Sir, my opinion is that we cannot overcome ordinary economic forces. For instance, if a particular crop is more productive than another, not all the patriotism or sentiment of a man will induce him to abandon the more profitable crop and go in for paddy cultivation. The very fact that all over Travancore the paddy lands are gradually being converted into garden lands is evidence of that. All over the country this is happening. That itself is proof that the ordinary man is not so much concerned with the need for producing food-grains as with the need for making money. That is the ordinary law of life.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): May I know whether the member is aware that in South Travancore gardens are converted into paddy lands?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That is because it is more profitable.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): And that valuable trees are cut down for the sake of converting the land into paddy land?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That is for the reason that paddy is more profitable in South Travancore and not because the people who are converting garden lands into paddy lands are so very patriotic as to take to paddy cultivation without caring for the gain.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Is it not due to the difficulty of water supply that paddy is not cultivated in North Travancore?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I do not think so. For instance, in Kuttanad there is absolutely no scarcity for water. Still they convert paddy lands into gardens since they find that the latter are more paying.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): Does the member know that such instances of paddy lands being converted into gardens in Kuttanad are those in which the owners had no house sites?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : I think they do it because it is more profitable to grow cocoanuts than paddy. That is my experience. The people naturally go in for that mode of cultivation which gives them the best return. If lands fit for tea cultivation are disafforested and registered the registered holders will naturally cultivate tea in such areas. If the land is good for rubber they will go in for rubber. We cannot force the people to cultivate paddy alone. They will naturally care for their profit and take to that crop which pays them most.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : Is that good for the country?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Let me finish my point.

Another plea put forward by Mr. Kunjitomman is that with the increase of population lands available for registry become scarce. I think he himself said yesterday that on an average each individual in the State would get only about 50 cents of land even if all the available land in Travancore is thrown open for cultivation. So, the resolution is not going to remedy that situation. There are even now large tracts of land outside forests which have not yet been brought under cultivation. I believe there are at least one hundred thousand acres of land outside the reserves.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : Are they wet lands?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : I cannot say how much of it is wet land or whether it is fit for paddy cultivation. My point is that to provide for the pressure of population we have large tracts of uncultivated land outside the reserves which we have to work out before we go into the reserves. I say this, because, the pressure of population was urged as an argument in support of the proposition that lands should not be given to foreigners.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*) : That was yesterday, not today.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : Some of these lands are fit for paddy cultivation also—though it cannot be raised annually but only once in two or three years. So, if your argument is that the pressure of population is increasing day by day, then there are hundreds of acres outside the reserves which have not yet been brought under cultivation. I would request the House to consider this aspect of the question.

As I started saying, Government are in full sympathy with any proposition which would bring about an increase in the output of more food grains in the State. But, for that, such a sweeping resolution is not necessary. Government are even now prepared to consider applications for lands. Even now Government are receiving applications for disafforestation of particular tracts and their subsequent assignment. In all these cases Government send the applications to the forest authorities

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for enquiry. They are not rejected on the ground that the lands applied are in the reserves. If any one applies for land in any particular locality Government *are* prepared to consider the case although the land might be situated within reserved forest. They are prepared to go into each case and decide on the merits. But they cannot but oppose a sweeping resolution like the one now under discussion.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Is the member aware that there is greater demand for paddy cultivation in the State?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I do not deny that.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): So, is it not the duty of the Government to improve paddy cultivation?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Yes, as far as possible.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Are we not importing paddy and rice?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): The member knows it without my informing him.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): Our income is only two hundred and forty lakhs.

DEPUTY PRESIDENT: What is the relevancy of that?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): The member seems to think that all the rice that is imported in the State is paid for out of the two hundred and forty lakhs, namely, the revenue of the State. It is the people that pay for rice and not the Government.

MR. D. C. JOSEPH (*Agastisvaram*): The fact that so much rice is imported shows that more paddy lands are necessary.

DEPUTY PRESIDENT: The Chief Secretary has already answered it. Whatever lands Government may assign the registered holders have the right to grow whatever he likes.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): എത്ര ലക്ഷം രൂപായ്ക്ക നെല്ലും അരിയും ഈ രാജ്യത്തു പ്രതിവഷം ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അതിന്റെ കണക്ക് നമ്മുടെ സ്റ്റാറിസ്റ്റിക്സിൽ ഉണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): കഴിഞ്ഞകൊല്ലം എത്ര രൂപാക്ക് നെല്ലും അരിയും ഇറക്കുമതിചെയ്തു?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): സ്റ്റാറിസ്റ്റിക്സ് നോക്കിയാൽ അറിയാം.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഈ ഭാഗത്തുള്ള മെമ്പർമാരെക്കാൾ ഗവർമെൻറു ഭാഗത്തുള്ള മെമ്പറന്മാക്കാണല്ലൊ നോക്കിപ്പറയാൻ അധികം സൌകയ്യം. പുസ്തകങ്ങൾ എല്ലാം കൈവശമുണ്ടല്ലൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): മെമ്പർ ത
ന്നെ നോക്കാമല്ലൊ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Tadupuzha*): നോക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. നാട്ടുഭാഷയിൽ സ്റ്റാറിസ്റ്റിക്സ് ഇ
ല്ലല്ലൊ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): So I close with this request that the House would not be doing itself justice if it pass this sweeping resolution. It would be better to accept an assurance from Government that every application for disafforestation will be considered by Government and decided on the merits.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Does the member think that the opening of more lands for cultivation will in any way reduce the unemployment problem?

MR. K. GEOGRE (*Chief Secretary to Government*): It may reduce the unemployment problem. But I am now speaking of the great danger that lies before us and the future generation if we denude our forests and throw them open for cultivation at present.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is it the accepted policy of Government that no more disafforestation is possible in Travancore?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I did not say so.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): If, in view of the increased population, Government are not prepared to throw open more land for the people, are the Government prepared to consider any other scheme?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I have already stated that there is plenty of land yet to be occupied outside the reserves. Let us occupy them first before we attempt to encroach upon our rich forests. Let us not do injustice to the future generation. When we are obliged to do it, when the time comes, we will consider it.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): The Chief Secretary said that there are lands outside the reserves. Are they registered or unregistered?

DEPUTY PRESIDENT: Unregistered Government lands.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): They may not all be wet lands.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): The Chief Secretary made reference to the conversion of paddy lands into garden lands. May I ask what the attitude of the Government is in regard to the question? Are the Government going to adopt an attitude of neutrality and allow paddy lands to be converted into garden lands as the people like?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That is a matter in which I cannot give an off-hand answer.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): The Chief Secretary specifically referred to this matter. I want to know whether the Government have any definite policy in regard to it.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I cannot say now.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): എന്റെ പ്രമേയത്തെ ജനഭാഗത്തു നിന്നും ആരും തന്നെ എതുത്തുകാണാത്തതു കൊണ്ടുതന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ ര ാ ലക്ഷം ജനങ്ങൾക്കും ഇതിനോടു അനുഭാവമുണ്ടെന്നു വെളിപ്പെട്ടുണ്ടു്. അതിൽ എനിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ടു്. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഒരു പ്രസിദ്ധനായ പ്രൈംമിനിസ്റ്റർ 'ഞാൻ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ പീപ്പിൾ' ആണെന്നു സന്ദർഭവശാൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ഞാൻ എവിടെയോ വായിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇവിടെ കൂടിയിരിക്കുന്ന ജനപ്രതിനിധികൾക്കും ഞങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിലെ പീപ്പിൾ ആണെന്നു പറയാൻ കഴിയുമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെയല്ല ജനപ്രതിനിധികൾ കേവലം സ്തുതികൂട്ടികളും തങ്ങൾ ഗുരുക്കന്മാരുമാണെന്നു ചിലപ്പോൾ വിചാരിക്കുന്നവരും ഇതിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാം. എന്തായാലും ജനങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണിതു് എന്നു വ്യക്തമായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയ്ക്കും ഇതാ ഗവണ്മെൻറു ഭാഗത്തുനിന്നും ഇതിനെ എതുത്തിരിക്കുന്നു. ഗവണ്മെൻറു അതിലേക്കുപറഞ്ഞ ന്യായങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു എനിക്കു ശരിയായി മനസ്സിലായില്ലെന്നു സമ്മതിക്കാം. ഞാൻ ഈ രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉള്ള ഒരാളാണു്. അതായതു് ആയിരത്തിനു പത്തുപേർക്കേ ഈ രാജ്യത്തു ഇംഗ്ലീഷ് അറിയാവൂ. നൂറിനു ൻ പേർക്കു നാട്ടു ഭാഷയേ അറിയാവൂ. ഞാൻ അവരിലൊരുത്തനാണു്. ഇവിടെ കൂടിൽ തൊട്ടുകൊട്ടാരം വരെ അറിയാവുന്ന മലയാളമാണു് എന്റെ ഭാഷ.

DEPUTY PRESIDENT: I think you are not in order, Mr. Kunjitomman.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): മലയാളം അറിയാമായിരുന്നിട്ടും ഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തുനിന്നും ഇംഗ്ലീഷിൽ പറയുകയാൽ മറുപടി പറയുവാൻ മുമ്പുതലബോധത്തോടെ പബ്ലിക്കിനുവേണ്ടിസന്നദ്ധനാകുന്ന ഞാൻ ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥകൊണ്ടുള്ള എന്റെ പ്രയാസത്തെ ഓർത്തു ഈവിധം പറയുന്നതാണു്. എനിക്കു ഇംഗ്ലീഷിൽ പറഞ്ഞതു മനസ്സിലായില്ലെങ്കിലും മറുപടി പറയേണ്ടതു എന്റെ കടമയാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

അനേകം ആളുകൾ പത്തു പത്തു ഏക്കർ സ്ഥലം വീതം അപേക്ഷിച്ചാൽ റിസർവുവനമെല്ലാം അവസാനിച്ചുപോകുമെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തു നിന്നും പറഞ്ഞ മറുപടി എന്നു തോന്നുന്നു. മൂന്നു കൊല്ലത്തിനകത്തു പതിച്ചു വാങ്ങിക്കുന്ന ഭൂമി നിലമാക്കി കൃഷിചെയ്യാത്തപക്ഷം ഭൂമി തിരിയെ എടുത്തുകൊള്ളുന്നതിനു വിരോധമില്ലെന്നു സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. നെൽകൃഷിചെയ്യുന്നതിനു ഉന്നതതടമോ പർവ്വതപംക്തികളോ ഉപയോഗപ്പെടുന്നതല്ല. അതിലേക്കു താണസ്ഥലങ്ങൾതന്നെവേണം. നെൽകൃഷിക്കുപയോഗമില്ലാത്ത ഭൂമി മൂന്നു കൊല്ലത്തിനകം നിലമാക്കികൃഷിചെയ്യാത്തപക്ഷംഅതു തറവില തിരിയെതരാതെ ഗവണ്മെൻറു തിരിയെ എടുക്കുന്നതു സമ്മതമാണെന്നുള്ളവ്യവസ്ഥയോടെ പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ആരും അപേക്ഷിക്കയില്ല. അങ്ങിനെ അപേക്ഷിക്കുന്നവരുണ്ടെങ്കിൽ കൊടുത്താൽ ഗവർണ്മെൻറിനു ലാഭമല്ലാതെ നഷ്ടവുമില്ല.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): വളരെ വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിക്കേണ്ടതായിട്ടുവരുമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvatupuzha cum Todupuzha*): ധാരാളം വരികയില്ല. അഥവാ വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിക്കേണ്ടിവന്നാലും താണസ്ഥലത്തുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മഴയുടെ കുറവുവന്നേയ്ക്കുമോ എന്നു ഭയപ്പെടാൻഇല്ല. ഉന്നതസ്ഥലങ്ങളിലുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ചു കുറിച്ചെടികളായി വളർത്തുന്ന തേയിലകൃഷി ചെയ്യുന്നതു നെസംബന്ധിച്ചു യാതൊരു വൈമനസ്യവും പ്രദർശിപ്പിക്കാതെ അനവധിഏക്കർ വിദേശികൾക്കുകുറഞ്ഞതറവിലക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്. ഈ സ്ഥിതിക്കു താണസ്ഥലം ഫ ൧ ൦ രൂപായിൽ കുറയാത്ത തറവിലക്കു മൂന്നുകൊല്ലത്തിനകം കൃഷിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അതു തിരിയെ എടുത്തുകൊള്ളാൻസമ്മതിച്ചു, തിരുവിതാംകൂറിലെ സാധുപ്രജകൾ അപേക്ഷിച്ചാൽ കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു പറയുന്നതു എത്ര കഷ്ടമാണ്. റിസർവിൽനിന്നു ഇങ്ങനെയുള്ള ഭാഗംമാത്രം ഒഴിച്ചു പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നപക്ഷം മഴയില്ലാതെയാകും, രാജ്യംമുടിയും എന്നൊക്കെയാണ് മറുപടി. അനേകായിരം ഏക്കർ ഉന്നതസ്ഥലങ്ങൾ തേയിലകൃഷിക്കു (ഇവിടത്തെ ആഹാരസാധനമല്ല ഒരു വിഷപാനീയമാണെന്നും ചിലർപറയുന്നുണ്ട്) പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു മഴയും ഇല്ലാതാകയില്ല, രാജ്യം മുടിയുകയുമില്ല. എന്നാൽഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായനെല്ലുവിളയിക്കുന്നതിനു പത്തു ഏക്കർ സ്ഥലം വീതം താണസ്ഥലങ്ങളിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുമാത്രം വളരെ വൈമനസ്യം ഇതുകൊണ്ടു മഴക്കുറവോ റിസർവിനു ദോഷമോ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. റിസർവായിട്ടു സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഉയർന്ന പ്രദേശങ്ങൾ വേണമെന്നപേക്ഷിച്ചാൽ കൊടുക്കേണ്ട. എന്റെ പ്രമേയത്തിൽ മേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ൽനടത്തേണ്ട സകലസംഗതികളേയും ഏടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടില്ല. പ്രധാനമായസംഗതികളെ മാത്രമാണ് ഞാൻ കാണിച്ചിട്ടുള്ളതു്. സ്വീകരിച്ചു നടപ്പിൽവരുത്തുമ്പോൾ അതിനുവേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടാക്കി അതനുസരിച്ചു പരിപാലിക്കണം. റിസർവിൽ ജനങ്ങൾ പ്രവേശിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഒരു ദോഷവുമില്ല. പരിഷ്കൃതരീതിയിൽ റിസർവു വനങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഗവണ്മെൻറു നയമെന്നു ഗവണ്മെൻറുഭാഗത്തുനിന്നും പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറു റിസർവു വനങ്ങൾസൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ അനുവർത്തിക്കുന്നരീതി പരിഷ്കൃതമായിട്ടുള്ളതല്ല. ഒരുഭാഗത്തുനിന്നു മറെറാഭാഗംവരെ ൪൦ മൈൽ വീതിയിൽ ൧൦൦-ൽ അധികം മൈൽ നീളത്തിൽ മനുഷ്യർക്കു കടക്കാൻപാടില്ലാത്തവിധം ഒന്നായിട്ടു റിസർവു സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതു ഒരിക്കലും പരിഷ്കൃതരീതിയല്ല.

അമേരിക്കാ, ജർമ്മനിമുതലായ പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിൽ റിസർവിൽ ഇടയ്ക്കു സ്ഥലം കൃഷിചെയ്യാൻ കൊടുക്കയും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു റിസർവ്വായി സൂക്ഷിക്കയും ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായമാണു ഇപ്പോൾ നടപ്പിൽ ഇരിയ്ക്കുന്നതു്. ഇതാണു പരിഷ്കൃതസമ്പ്രദായം. അതുകൊണ്ടു നിലം കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു ഇടയ്ക്കു ചിലസ്ഥലങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഒരുദോഷവുംവരാനില്ല.

റിസർവ്വിനുവെളിക്കുതന്നെ പതിക്കാത്തതും കൃഷിചെയ്യാത്തതുമായധാരാളം സ്ഥലമുണ്ടെന്നും അവ കൃഷിചെയ്തുകഴിയട്ടെയെന്നും പറയുന്നു. എന്നാൽ നെൽകൃഷിചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഇനി റിസർവിനുപുറത്തുകൃഷിചെയ്യാതെയില്ല. ഒന്നിനും കൊള്ളാത്ത സ്ഥലങ്ങളാണു റിസർവിനുവെളിയിൽ കൃഷിചെയ്യാതെകിടക്കുന്നതു്. നെൽകൃഷിചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലങ്ങളെമാത്രമേ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടൊള്ളൂ. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലം മാത്രമെ കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുള്ളൂ. എന്റെ പ്രമേയത്തെ ആരും തെറ്റിധരിക്കയില്ലെന്നുവിശ്വസിയ്ക്കുന്നു.

ചീഫ് സെക്രട്ടറി എന്റെ പ്രമേയത്തിലെ ചില വാക്കുകളുടെഅർത്ഥംതെറ്റി വ്യാഖ്യാനിയ്ക്കുന്നതായി തോന്നുന്നു. ഞാൻ പ്രമേയം അയച്ചിട്ടുള്ളതു് മലയാളത്തിലാണ്. ട്രാൻസ്ലേഷനിൽ അർത്ഥം വ്യക്തമായിട്ടില്ലായിരിക്കണം. പ്രമേയം ഞാൻ അയച്ച രൂപത്തിൽ ഇവിടെ വീണ്ടും വായിക്കാം. ഒരുതു് ഇംഗ്ലീഷിലെ പദപ്രയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്കു പരിഹാരമായിരിക്കും.

"റിസർവിനകത്തുള്ളതും നിലമാക്കി പ്രതിവത്സരം നെൽകൃഷിചെയ്യാവുന്നതുമായ ഭൂമികൾ ആദ്യമായിൽ കുറയാത്ത തറവിലക്കു നിലമായി പതിച്ചുതരുകൊള്ളാമെന്നും വൃക്ഷങ്ങളുണ്ടായിരുന്നാൽ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള തടിവില കെട്ടിക്കൊള്ളാമെന്നും മൂന്നുവർഷത്തിനുള്ളിൽ നിലമാക്കി കൃഷിചെയ്യാത്തപക്ഷം തറവിലയും തടിവിലയും കൂടാതെ ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നും സ്ഥലം തിരിയെ എടുക്കുന്നതു സമ്മതമാണെന്നും കാണിച്ചുപേക്ഷിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ പ്രജകളായ .

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

DEPUTY PRESIDENT : That portion is expunged.
[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

അതെടുത്തുകളയാം.

"കാണിച്ചപേക്ഷിക്കുന്നവർക്ക് ഓരോരുത്തർക്കും അവരുടെ അപേക്ഷയിൽപ്പെട്ടതും പത്തേക്കറിൽ കൂടാത്തതുമായ സ്ഥലങ്ങൾ റിസർവിൽനിന്നും വിട്ടുത്തി അവരുടെ അപേക്ഷാനുസരിച്ചു നിലമായി പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്ന ഈ യോഗം ഗവണ്മെന്റിനോടു ശുപാർശചെയ്യുന്നു".

ഇതാണ് പ്രമേയം. നിലത്തിന്റെ കരംവച്ചു പതിക്കുന്നതിനു സമ്മതം. നിലത്തിനുള്ള തറവിലകൊടുക്കുന്നു. നു കൊല്ലത്തിനകം കൃഷിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ തിരികെ നഷ്ടപ്പെട്ട കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്ന ശിക്ഷ അനുഭവിക്കാനും തയ്യാറാണ്. തറവിലയും തടിവിലയും മടക്കിക്കൊടുക്കാതെ ഭൂമി തിരിയെഎടുക്കാം.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : സ്വാമിൽ തടികാണുമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): നിലമായിട്ടു കൃഷിചെയ്യുന്ന നാട്ടിലുള്ള സകലസ്ഥലങ്ങളും ഒരു നൂറുകൊല്ലം കൃഷിചെയ്യാതിരുന്നാൽ അതിൽവല്ലതടിയും കണ്ടേയ്ക്കും. വെറും പുൽനിലങ്ങളാണെങ്കിൽ ചിലടത്തു തടി കാണുകയില്ല. വലിയ വേനൽക്കും വെള്ളംവറ്റാത്ത കുളങ്ങളാണെങ്കിൽ അതിലും തടി കാണുകയില്ല. അവ നെൽകൃഷിക്കു കൊള്ളുകയില്ല. നീർമരുത് തുടങ്ങിയ ചിലതടികൾ ചതുപ്പുനിലങ്ങളിൽകാണും.

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ചട്ടപ്രകാരം ഇങ്ങനെ ഉള്ള അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*) : ചട്ടം ഇപ്പോൾ റിസർവുവനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കാനും പതിക്കാനും പാടില്ലെന്നാണ്. റിസർവുവനങ്ങളെ മനുഷ്യർക്കു കാണ്മാനെ പാടില്ലാത്തവിധം ഘോഷാസംപ്രദായത്തിൽ സൂക്ഷിക്കുയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ഫ്രാറസ്റ്റ്നയം. പിന്നെ എങ്ങിനെ അതിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കും. (ചിരി).

MR. KAYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Additional Head Sirkar Vakil*): റിസർവിനകത്തുള്ള സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു ചിലഏർപ്പാടുകൾ ഉണ്ടെന്നു കൺസർവേറ്റർ പറഞ്ഞതായി ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഇപ്പോൾ റിസർവിലെ യാതൊരു ഭൂമിയും പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ചട്ടംഇല്ല.

ഈ പ്രമേയത്തെ വോട്ടിനിടണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു വിരമിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): There is an erroneous impression on the other side of the House that the Forest Department are retaining to themselves some swampy areas for cultivation. I may assure the House that all the swampy areas fit for cultivation have been selected by the Swampy Area Committees and they have been recommended for disafforestation. It is only those areas which are unfit for cultivation, which are not swampy areas and which could not be disafforested that were not recommended for disafforestation. I may also assure the House that the total area will not be more than one hundred acres for the taluks. I do not know what more can be done by the Government than what has been said by my friend, the Chief Secretary to Government, in regard to disafforestation. There may be one or two places unfit for cultivation at present. When the Pallivasal road is completed an area amounting to 1000 acres may be opened up. Another thing is that most of the lands situated within the forests are not fit for cultivation as the member wants the House to understand. Such lands invariably lie within two hills in long stretches and during rains those portions become silted and thus they become completely unfit for cultivation. Those silted portions are useless for cultivation, my friend Mr. Kunjitomman will know very well. In the case of Kuthattukulam area... ...

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether the Director of Agriculture has seen the swampy areas within the reserves.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): The one I have mentioned he has visited. He has not seen all. A little while ago Mr. Kunjitomman was saying that extensive areas averaging about 500 to 600 acres are awaiting registry. In this connection I may point out, that one Kolambil area, which Mr. Kunjitomman mentioned, is not more than 12 acres.

DEPUTY PRESIDENT: It is unnecessary to go into those questions of detail.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Just to remove the wrong impression created by Mr. Kunjitomman, I said all this to the House. Practically, no area fit for paddy cultivation, has been left unrecommended for disafforestation. Now, I believe, Mr. Kunjitomman is satisfied and he will see his way not to press the resolution.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): [illegible]

DEPUTY PRESIDENT: The resolution on which you have to vote runs as follows:

"This Council recommends to the Government that lands applied for and not extending to more than ten acres be disafforested and assigned as wet lands to each of the applicants in accordance with their applications, provided that they agree to take in assignment as wet lands, the lands in the reserves, which admit of conversion and annual paddy cultivation on a taravila of not less than Rs. 100 and to pay the tadivila under the rules if there are trees, as also to the lands being taken back by the Government without returning the taravila and the tadivila in case they are not converted into wet lands and cultivated within three years."

The resolution was put to vote and carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഞാൻപോരാംആവശ്യപ്പെടുന്നു.

Poll was taken with the following result: -

AYES 29.

1.	Mr.	V. Chellam Pillai.	17.	Mr.	P. S. Mahomed.
2.	,,	A. S. Damodaran Asan.	18.	,,	H. B. Mahomed Rowther.
3.	,,	D. Francis.	19.	,,	Matthew Murikkan.
4.	,,	A. G. Menon.	20.	,,	G. P. Nilakanta Pillai.
5.	,,	Ittoop Itteechan.	21.	,,	K. P. Nilakanta Pillai.
6.	,,	E. C. Joseph.	22.	,,	V. J. Oommen.
7.	,,	K. N. Kesavan Namputiripad.	23.	,,	Muruvelil Pachu Pillai.
8.	,,	R. Kesava Pillai.	24.	,,	K. Padmanabha Panikkar.
9.	,,	T. C. Kesava Pillai.	25.	,,	K. G. Paramesvaran Pillai.
10.	,,	Tamarapallil Kochutomman.	26.	,,	S. Piraviperumal Pillai.
11.	,,	N. R. Krishnan.	27.	,,	R. Raman Pillai.
12.	,,	N. K. Krishna Pillai.	28.	,,	Revati Nal Rama Varma Raja
13.	,,	V. S. Krishna Pillai.	29.	,,	A. Thanu Pillai.
14.	,,	Tariatu Kunjitomman.			
15.	,,	A. C. Kuriakose.			
16.	,,	K. Madhavan Pillai			

NOES—14.

1.	Mr.	L. A. Bishop.	8.	Mr.	Kayalam Paramesvaran Pillai.
2.	,,	I. C. Chacko.	9.	Dr.	K. Raman Tampi.
3.	,,	R. Dhanukoti Pillai.	10.	Mr.	K. N. Ramasubba Aiyar,
4.	,,	K. George.	11.	,,	T. P. Ramasubba Aiyar.
5.	,,	P. Gomatinayakam Pillai.	12.	,,	S. C. H. Robinson.
6.	,,	P. N. Krishna Pillai.	13	,,	R. Vaidyalingom Pillai.
7.	Rao Sahib	Dr. N. Kunjan Pillai.	14.	,,	A. Vipan.

NEUTRAL—1.

Mr. L. A. Lampard.

The resolution was declared carried.

Resolution re Location of liquor shops.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Sir, the resolution which stands in my name runs as follows:—

> "This Council recommends to the Government that no arrack or toddy shop be located at least within two furlongs of places of public worship, schools and public offices"

Sir, the recommendation contained in this resolution, I think, is not opposed to the policy pursued at present by the Government. For this I must read a proposal of the Excise Commissioner, predecessor of the present Commissioner, in order to make my position sure at the very outset. Among the few proposals made by the predecessor of the Excise Commissioner before the Excise Committee for its consideration,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly